



# まちづくりは「人づくり」と「場づくり」

Text by Hisashige Tetsunosuke 文·久繁 哲之介

# 人の言葉と視線が「スロ な」まち

日本でも、歴史文化や国民性に合った「スローなまち」をつくるために、 ここでは、これまでの日本のまちづくりにおいて なんらかの基本となる考え方が必要だろう。 世界各国で受け入れられつつある「スロー」。 「言葉」と「視線」をキーワードに考察する。 何がスローで、何がスローではなかったのか、 そしてそれを背景としたまちづくり。

東京都「巣鴨地蔵通り商店街」に見る ここは、昭和30年代の文化を活かし、「場」づくり。

人と人との交流が

撮影/名取 和久



う あるいは「ストレスを感じる」でしょ 皆さんは、 どういう時に最も「幸せを感じる」、 コミュニティ の一員とし

事務的な)」時だと私は思います。 視線が「スロ い)」時、あるいは「ファストな(厳しい コミュニテ が自分に向ける言葉と な(優しい、 心地よ

義して、 向けられる言葉と視線が「スローなま記して話を進めます。そして、自分に 提に、 呼ぶことにします。 自分に向けられる言葉と視線が「スロ ち」をつくる営みを「まちづくり」と この「人として根源的な欲求」を前 な(優しい、心地よい)まち」と定 本稿テーマ「スローなまち」を、 以後は「スローなまち」と表

説明します。 れぞれ具体的に定義して事例を挙げて る」方法と「場を作る」方法です。そ に大別することができます。「人を創 「スローなまち」をつくる方法は二つ

として説明します す」ことです。石川県七尾市を事例1 葉と視線がスローな市民を育み、増や 高齢者など社会的弱者に対しても、 人を創るとは「誰に対しても、 特に 言

葉と視線がスローになれる、特別な高齢者など社会的弱者に対しても、 場を作るとは「誰に対しても、 特別な場 特に 言

> 東京都足立区の「老人館」を事例3と 街」を事例2として、 東京都豊島区の「巣鴨地蔵通り商店 所を作る」ことです。 して説明します。 失敗事例として

# /石川県七尾市

#### あなたはどう思う? 溜まり場は、ミスド 「おばあちゃんの

位を記録したこともあります。 ミスド全店舗の中で、月間の売上第1ん達に愛用されて、北陸地方に数ある す。 ばあちゃんの溜まり場」として有名で (以下、 正面入り口横にあるミスター 共施設と商業施設の複合商業ビル トリア」があります。パトリア1階の 石川県七尾市のJR七尾駅前に、 ミスド七尾店は、 ミスド)七尾店は、地元で「お 地元おばあちゃ ナッ ゚゚゙゙゙゙゚゚ 公

目論む時、高齢者らしい静かな雰囲気 う固定観念に凝り固まった発想で、都 市経営やビジネスをしていませんか? いの?」と固定観念を抱いて、そういて、高校生など若者の溜まり場じゃな まちや店に、高齢者を集客しようと もしかしたら、皆さんは「ミスドっ

か つけ」ていませんか? そういう「固定観念、 おとなしめな商品が必要と「決め 顧客ニーズの

つけていること、それが高齢者の集客る「言葉と視線が高齢者の心を酷く傷 その固定観念と決めつけから発せられ 決めつけ」は今すぐ、 捨てましょう。

成功事例として ミスド七尾店が「おばあちゃんの気がつきましょう。

に

の発表から、私参加した中学生 11 月 10 日、 パのトは、 りワークショップ」を開催しました。 まり場」である事実を浮き彫りにした トリア完成から12年後の2007年 地元中学生の課外活動でした。 七尾市は「中学生まちづく んの

巣鴨地蔵通り商店街の特徴。 健康を意識した商品が多いのも、 健康な品を売る鰻屋の店先。 /八ツ目鰻の脂を配合した

目しました。 は次のことに注

年のおばあち

住70

ミスド七尾店。ミスドに居た、おばすためにお友達と遊びに行く場所は、 ゃんが寝たきりにならず元気に過ご てほしい』と。意外でした」 『街中に雰囲気の良いお店を増やし あちゃん達にインタビューすると

ています。100兆円市場と言われる決めつけてシニアビジネスを企画し地味な服を着たいはず」等と、勝手に がないと思います。おばあちゃんの本ゃんの本音」を、ほとんど聞いた経験 な場所へ行きたいはず。 音を聞きもしないで「年寄りは、静か の男性は恐らく、 シニアビジネスを企画する現役世代 こういう「おばあち 年寄りらしい

### シニアビジネスが、100兆円市場 もない理由 未だ活性化

理由がここにあります。 ニアビジネスが、 未だに活性化しな

いシ

ん達と店員に「今日は何かイベントで私はミスド七尾店に入り、おばあちゃ です。 なっている異変に初めて気がついたのが「地元おばあちゃんの溜まり場」に になっていた」と言います もしていない。いつの間にか溜まり場 んの溜まり場になるような仕掛けは何 もあったのですか?」と聞きました。 七尾駅を下 ミスド七尾店の店員は「おばあちゃ 実は私も所用で七尾市を訪れた時に すごく意外な光景だったので、 車して直ぐ、 ミスド -七尾店

た。 をさせて頂き、 と言います。私は更にいくつかの質問 ここは私達の溜まり場になっていた」と、やはり同じように「いつの間にか、 今度は、おばあちゃん達に話を聞く 次の会話にシニアビジ

か? ミスド 「金沢などへ遊びに行った時も、 のような店を利用するのです

れが田舎のイイとこですよ」(傍線向ける視線・言葉は偏見がなくて、向ける視線・言葉は偏見がなくて、のよ。その点、七尾の人達が私達にのよ。 達の そう 市のそういうお店は若い人ばかりで、 ないね。だって、 おばあちゃん「そう言われると行か "何故ばあさんが、 う場所のお客さんや店員さん 行きたいけど大都 こんな所

強調は筆者)

## 「視線・言葉」「集客、賑わい」 」の鍵は、

がなくて、自然で優しいから、居心地員が自分達に向ける視線・言葉は偏見 じとることができます。 がイイ」は、先の中学生の言葉にも感 おばあちゃんの言う「他の顧客や店

うか?

「人の存在ではないでしょ

然で優しい」人の存在ではないでしょ も大切なことは、高齢者に向ける「視 あるいはシニアビジネスの活性化に最 高齢者に居心地の良い場所の創出、

づ

くり」をした

強く、 向ける視線・言葉に偏見や固定観念が いう共通項があります。 逆説的に言えば、 シニアビジネスには、「高齢者に 高齢者の心を傷つけている」と 失敗するまちづく

事例2/東京都「巣鴨地蔵通り商店街」

### 否定から始まった補助金施策の 「場づくり

外の顧客層が5割前後を占めていますん(高齢者)だけではなく、高齢者以 達は、そういう「場づくり」をしたわ しか り商店街に集まる顧客は、 けではありません。 ら「おばあちゃんの原宿」と呼ばれます 巣鴨地蔵通り商店街はマスコミ等か (高齢者)だけではなく、 巣鴨地蔵通り商店街の商店主 事実、 おばあちゃ 巣鴨地蔵通 高齢者以

> る高齢者の多くも「自分を高齢者とは そして最も注目すべきは、

適」等とターゲッ 思っていない」顧客心理です 高齢者を狙ったシルバー・ビジネスで 「高齢者向き商品、高齢者の方に最 そのような顧客心理を考慮せずに、 顧客に年齢を強く意識させすぎた ト年齢を固定しす ź

どのような「場 蔵通り商店街は、 てが失敗してい ものは、ほぼ全 巣鴨地 写真下/高岩寺、通称「とげぬき地蔵尊」。 ここで働く人もみな元気だ。 ここで働く人もみな元気だ。 おばあちゃん写真上 「江戸六地蔵尊 眞性寺」とともに

ます

では、

助金施策の提案を幾度も受けていまし 元の行政から、商店街再生と称した補 は存続の危機に直面していました。地 た の商店街と同じように衰退して、 のでしょうか? 巣鴨地蔵通り商店街も、 かつては他 一時

効果も全く感じなかったからです。 店街をいくつか視察したところ、 助金施策で成功したと喧伝される商 受け入れませんでした。なぜなら、 巣鴨地蔵通り商店街は補助金施策を 功事例と喧伝したので、補助金施策をコミや専門家は、その補助金事業を成 助金施策提案を受け入れて、 受け入れる商店街は更に増えましたが 概観は小奇麗に整備されました。マス も同じような無個性な外観で、 巣鴨地蔵通り商店街は補助金施策の 国商店街の多くは、 行政から 商店街 0 0)

(13) CEL November 2013

#### 昭和30年代の 文化とは?

ました。 3つの取り組みを始めました。 基本方針として掲げて、具体的に次の 30年代の文化を活用する場づくり」を 巣鴨地蔵通りは別名 )た。巣鴨地蔵通り商店街は「昭和7、昭和30年代の街並みが残ってい、昭和歳通りは別名「旧中山道」で

物) 等 ①商店街の街灯はガス灯に統一す 「昭和30年代に見える外観(箱 一を作る。 る

品 ②各店舗は「昭和30年代にあった商 (物)」を売る。

「顧客との交流・繋がり」を再生する ③各商店主は昭和30年代に見られた

敗しています。なぜでしょうか? 倣だけをした商店街は、ほぼ全てが失 しています。しかし、この2項目の模店街」等の名称を掲げて表面的に真似 ①と②は「目に見えやす い」ので、 他商店街も「レトロ商 模倣し

IJ 流・繋がり」だからです。 に体験した「商店主や他顧客との にな験したいコトは、昭和30年 らないからです。顧客(特に、仕事を は飽きてしまい、リピー この2項目は一度、体験すれば顧客 した高齢者)が何度でも、 ト需要に繋が ・昭和30年代 毎

> 外観的な古さだけを取り戻すことでは がレトロ化して成功する鍵は、箱物の さ」にあります。 「対面販売時に生まれる交流の楽しにとって魅力的だった一番の理由はそう、昭和30年代の商店街が、顧客 なく「交流を取り戻す」ことにあります 昭和30年代の商店街 したがって、 商店街

#### 「気がつく」もの 交流から 顧客ニーズは、

康」であることに気がつき「健康をテ 顧客が最も関心をもつテーマは「健 流に力を注ぎ始めると、顧客から多く の要望が耳に入るようになりました。 しました。 マとした場づくり」を進めることに 巣鴨地蔵通り 商店街が、 顧客との交

駅寄りの商店街

るように、

巣鴨

下の写真で分か

る取り組みは、

流から気がつく」ものです 見つかる」と勘違いしている方が多い のですが、 顧客ニーズは「アンケー 顧客ニーズは「顧客との交 トで安易に

れば、 康関連商品はない」と言われます。また 約180店のうち、薬局が11店もありは、健康関連店舗の多さです。商店街 取り扱っていない商品を顧客が要望す 「巣鴨に来れば、置いていない薬や健 巣鴨地蔵通り商店街が「健康」をテ ・マとしていることが顕著に表れるの 直ぐに応えてくれます。

キスから作った独自の健康補助食品を先の看板に書かれ、鰻から抽出したエ先のえば、某鰻屋では「目に良い」と店 この顧客志向は薬局に限りません。

要望が殺到 健康雑誌『壮快』が「赤いパンツを穿 た結果です まる顧客から「赤パンある?」という に良い」と記事にして以来、巣鴨に集 ンが飛ぶように売れています。 くと丹田というツボを刺激して健康 販売しています。 その顧客ニーズに応え 某衣服店では、

これは

CEL November 2013 (14)

向を最も象徴す 商店街の顧客志

巣鴨地蔵通り

なっているかどう 人々が交流できる場に 決して外観的な古さではない。 大人をが交流できる場に 以巣鴨駅側入り口脇には、上/巣鴨地蔵通り商店街 われる。

割いて、 率に感じられることでしょう。 利益ばかり考える者にとっては非効 商店街で一番収益のあがる場所を、全 チ・スペースを確保していることです。割いて、30人以上は楽に座れるベン この顧客志向こそ収益と集客を高め 入り口に店舗1 る基本なのです。 しする場」とする取り組みは、自分の く収益があがらない「顧客をおもてな 分 Oしかし、 スを

# 事例3/東京都足立区の老人館

#### 表れる ネ スローな心は、 ーミングに

センターは「老人館、 足立区は市民交流センタ 児童館」と、

非常に安易で露骨なネーミングをして称に、使用者の「世代名+館」という いました。つまり、足立区の市民交流 - の施設名

代毎に分離されているのです。

るな」と言っているのと同じです。 齢者は「若い人と、よそ者とは交流す 利用規定を「60歳以上の区内在住者」 に限定していることです。 更に驚くべきは、 足立区が老人館の まるで、 高

想が施設の「ネーミング、 言を真っ向から否定する時代錯誤な発 からうかがえます。 す。足立区のまちづくりには、この格 者が必要」という有名な格言があり まちづくりは「若者、 バカ者、 利用規定」 よそ ź

せん。

足立区が何も対応しない実態を残念

起きないし、管理が楽とでも思ってい 足立区は(利用者が少ない方が事故は

るようで)聞く耳を全くもってくれま

(市民)

が、

改善するよう提案しました。

しか

足立区にネ

ーミングと利用規定を

このような市民の不満を踏まえて私

区役所の考えは尋常でない」

相手を年齢と居住区で限定する足立

と面白くない。

にも関わらず、

対戦

に一度のイベント時のみ賑わうが、平再生の罠』(ちくま新書)で紹介した「月いつも利用者がいません。拙著『地域いかも利用者がいます。しかし、平時は高齢者が集まります。しかし、平時は 者に限定する利用規定」に集中しまし 満を聞いてみました。不満は以下のよ 高齢者に老人館を利用しない理由と不 時は顧客が来ない商店街」と同じです。 企画するイベント実施時には、多くの 老人館は指定管理者が月に1回ほど 私は足立区の「老人館」で実施する ベントに関与した経験があるので、 、利用者を「60歳以上の区内在住「老人館」という心ないネーミン

するな」 らない 「足立区役所は、 私たち区民を老人よばわり モノの言 V ・方も知

5 「老人館で出来る事は囲碁将棋しか 「私は高齢者だが、 老人館を利用しない 勝負事は実力が伯仲 老人ではな しない 4.1 か

> 威には極めて弱い」特性をもっていま をもっていない」のですが「外圧と権 「市民、権威の低い者の声には聞く耳 足立区の例に見るように、 自治体は

治体に向けられる権威からの言葉・視鈍感で、スローでない」のですが「自 つまり、 する等「市民に向ける言葉・視線は、 る上で非常に大切な論点となります。 この特性は「スロ スローでない」のですが 自治体は市民を老人よばわり なまち」 ーをつく

> 線には、 ことを求めている」のです。 非常に敏感で、 スロー であ る

治体は、 気を奪われて の組み合わせで構成されています。 いずれも「場所が、 るキーワ 自治体が「まち」を語る時に頻出す 中心市街地活性化」がありますが 場所を良くすることばかりに ドに「まちづくり、 豊かになる」言葉 地域再 自

よらづくりが随所に感じた写真上/昭和30年代を元\*\*\* 写真下/メデ アでも紹介される。

けているようで 想・心遣いが抜 発

うに要約できます。 0 の事例から、 本論は次のよ

区に外圧がかかったようで、私が直接という題で寄稿しました。これで足立

に「なぜ公共施設の満足度は低いのか」 に思う私は、この話を権威ある某雑誌

提案しても全く聞く耳さえもたなかっ

ングを「悠々館」に改善したのです。

市民と交流しなさい言葉と視線」をもつて

葉と視線」をもって

自治体は「スローな

た足立区が、

私の寄稿を機に、

ネ

はじめ市民が「自分に向けてほしいス てあげる心」をもつことから始まり ローな言葉・視線を、他の市民に向け スローなまちづくりとは、 自治体を

# 久繁 哲之介

地域再生プランナー。早稲田大学卒業後、日本 I B M でマーケティングを担当。現在は都市研究センター研究員。まちづくり・地域再市研究センター研究員。まちづくり・地域再生に関する著書に『日本版スローシティ』(2010年、ちくま新書)、『コミュニティが顧客を連れてくる』(2013年、 ちくま新書)がある。