上のある

土と暮らしの民俗学 一生活に豊かさをもたらす土の文化

新谷 尚紀 Written by Takanori Shintani 民俗学者

とって、子供のころの「田舎の香水」の記憶をよみがえらせてく

948)年に広島県西北部の中山間地農村の農家に生まれた私にきに驚いたのは、あのものすごい臭いでした。それは、昭和23(1そこで案内された郊外の農村の墓地に着いて自動車から降りたと

れました。まさしく牛馬の糞尿から作る堆肥の、あれの何倍かと

うほどの強烈な臭いでした。見学した墓地の墓掃除の様子や墓

それ以上に、あらためて臭いと悪臭の生活史という観点が浮かび参りについて得られた情報はそれなりに興味深いものでしたが、

上がってきました。

田舎の香水

表をしてほしいと招かれたとき、見学地として何かリクエストは

いかと訊かれた私たちは、カトリック信仰のあついポーランド

本の民俗学の立場から高度経済成長と生活変化についての研究発との共催で欧州国際民族学研究大会が開催されました。それに日ミツケヴィチ大学の民族学科が中心となって国立科学アカデミー

の人たちが11月1日の万聖節と2日の万霊節を前にして、さかん

に墓掃除をしているふつうの墓地の見学をしたいと言いました





ーランドのポズナン市にある国立アダム





て1973 (昭和48) 年の第一次オイルショックまでを高度経済に冷凍施設の充実が漁村からあの臭いを、第三に水洗トイレの普及が便所からあの臭いを、第四に洗濯機や洗剤やナプキンの普及が便所からあの臭いを、第四に洗濯機や洗剤やナプキンの普及が便所からあの臭いを、第四に洗濯機や洗剤やナプキンの普及の約20年ですが、終戦が昭和20年なのでこの時期の区分は昭和の年号による方が当時の実感にあいます。経済史学では正確を期して1973 (昭和48) 年の第一次オイルショックまでを高度経済を増した。いずれも日本では昭和30年代から40年代の約20年でした。西暦で言えば1955年から75年という大きな変化でした。西暦で言えば1955年から75年から75年から75年から75年が高い。第三に水洗トイレの普及が便所からあの臭いを、第三に水洗トイレの普及が便所からあの臭いを、第二年の第一次オイルショックまでを高度経済という。

も注目します。 成長期ととらえますが、民俗学では多くの人たちの生活の変遷史に 注目するので、 その後の長い変化の過程、そしてその地域差などに

土 壌 に育 まれた生活









林水産業の従事者が、 次のように4つに整理しています(※2)。 す。ではその土壌とは何か。土壌学の専門家は土壌の役割について 私たちの食料を供給してくれるのが農業であり 生活してきていたのです。その農業の基本は食料の生産にあります。 長期以前には日本人の多くが土壌と農業とを基盤として長いあいだ た後の1995年には5・3%、約345万人しかいなくなった農 約1610万人もいたことが知られています(※-)。高度経済成 済 企画庁の統計によれば、高度経済成長期やバブル崩壊などを 高度経済成長期以前の1950年には45・1 その基盤が土壌で

- (1) 生産者として、 連鎖によってすべての陸上生物を養う。 陸上植物の生育を支え、それを起点とする食物
- 2 分解者として、 解し、元素の生物地球化学的な循環をつかさどる。 陸上生物の遺体や排泄物などの有機的物質を分
- 3 節する。 地球上の水循環の経路となって、 水圏の生物や物質の循環を調
- 4 大気圏との間でガス交換をして、 与している 大気組成の 恒常性の維持に寄

壌というのは、 と生成されてきている貴重なものだ、と説かれています。その貴重 できる程度であり(※3)、人間に大きな恵みをもたらす肥沃な農業土 壌の生成とはおよそ2600年もかかってやっと15センチの表土が いるのがまさに土壌なのだ、ということです。そして、その貴重な土 つまり、人間はもちろんのこと地球上のあらゆる生物を生かして 実は地球規模で非常に長い長い年月がかかってやっ

> いうことが問題になってきているのです。 切な使用によって、その再生可能な構造が危 な土壌がいま、経済効率追求を第一とする人間の誤った管理や不適 険にさらされていると

う視点に立ちます。 かれ多数の同胞を安んじて追随せしめることができない」(※5)とい 代に対応していくには をもつという点です(※4)。そして、その民俗学は、 象とする変遷論と伝承論とを併含する立体的な歴史学としての特徴 化人類学の視点とは異なる独自性をもっています。 れた日本の民俗学の視点は、欧米発信の民族学や社会学や戦後の文 土壌汚染の問題となって現代と未来の地球人を襲ってきています。 た。しかしいま、2011年3月11日以降の福島第一原発の大事故 にともなう放射能汚染の大問題が、地球規模の大気汚染、 その大きな画期が昭和30年代から40年代の高度経済成長期 柳田國男を中心として折口信夫や渋沢敬三の協力のもとで創生さ 「年久しい慣習を無視したのでは、 大きな変化の時 それは民俗を対 よかれ悪し 海洋汚染 分でし

+: 壌 維 持と施 肥









まな自給肥料の製作と施肥の作業でした。 めの自給肥料の大切さです。田植えや稲刈りや草取りという農作業 村の体験記録です。そこに書かれているのは、 8 1 9 4 0 の ク・ミューゼアム彙報の第48集として刊行された田中梅治(186 敬三が支援して出版した数多くの貴重な民俗資料の一つで、 実態の一部が分かる資料があるので、紹介してみます。それは渋沢 ていた農業の様子と共通するような、 「島根県邑智郡田所村農作覚書」とあるように、 他に、 そこで、私が子供のころに広島県西北部の中 もっとも多くの時間と労力とが割かれてい 『粒粒辛苦・流汗一滴』(※6)という本です。 、高度経済成長期以前の農業の 土壌の地力維持のた それは中国山 山間地農村で見聞 たのが、さまざ アチッ 副題に

り り 刈りや山 農家にとって非常に重要なものでした。『粒々辛苦』にはその 地として共同利用のかたちがとられていました。ふもとの村 はなくてはならないものでした。採り草というのは田畑のあぜの草 載せるなどしてじっくりと焼いて作るものです。これは苗代作りに 路傍の土などを持ってきてその上に載せ、またさらに杉の葉などを た松林の間伐などをして、それらの枝葉を採ってかえり、畑の土や した。まず焼土というのは、クヨシとも言い、前年から山に行って松 その中国山地の農村にも金肥(購入肥料)の乾鰛が入ってきて り草、厩肥、麻の葉、人糞尿、それに乾鰛などです。 明治30年代には への大量の苗代肥えの運び込みです。苗代肥えというのは、焼土、 の様子が次のように書かれています の草刈り場までの1里以上もの往復はたいへんでしたが、 取り場がありました。草刈り場とも言いましたがその多くは入会 木の曲がりくねった用材にならないようなものや、厚く茂り過ぎ の3月末には苗代作りが始まります。まず最初の仕事は苗代 の笹刈りのことで、どこの集落でも奥山に広大な山 から奥 |笹の刈 山 Щ 笹刈 田

った。」(原文はカタカナ混じり文) 「春になれば暇さえあれば笹刈りをなして、なるべく多く田へ入「春になれば暇さえあれば笹刈りをなして、なるべく多く田へ入「春になれば暇さえあれば笹刈りをなして、なるべく多く田へ入「春になれば暇さえあれば笹刈りをなして、なるべく多く田へ入「春になれば暇さえあれば笹刈りをなして、なるべく多く田へ入「春になれば暇さえあれば笹刈りをなして、なるべく多く田へ入「春になれば暇さえあれば笹刈りをなして、なるべく多く田へ入「春になれば暇さえあれば笹刈りをなして、なるべく多く田へ入「春になれば暇さえあれば笹刈りをなして、なるべく多く田へ入「春になれば暇さえあれば笹刈りをなして、なるべく多く田へ入「春になれば暇さえあれば笹刈りをなして、なるべく多く田へ入「春になれば暇さえあれば笹刈りをなして、なるべく多く田へ入「春になれば暇さえあれば笹刈りをなして、なるべく多く田へ入

その山笹は牛が好んで食べる飼料でしたが、同時に厩舎の床に敷

草や焼土を交互に積み重ねて発酵させて作るのが堆肥でした。ました。そうして出来る厩肥を厩舎から運び出して積み、それに採りて牛馬の糞尿と混ざって厩肥ともなりました。厩舎の床には藁も敷き

古代作りが終われば、次は田植えの準備です。田の荒掻きをして、 古代作りが終われば、次は田植えの準備です。田の荒掻きをして、 古での笹刈りなどもしながら5月20日ころから26~27日までの間 山での笹刈りなどもしながら5月20日ころから26~27日までの間 山での笹刈りなどもしながら5月20日ころから26~27日までの間 山での笹刈りなどもしながら5月20日ころから20~27日までの間 山での笹刈りなどもしながら50~31人で運んだものでした。

大混じり文) 大混じり文) 大混じり文) 大混じり文) 大混じり文) 大混じり文) 大混じり文) 大混じり文) 大混じり文) 大温じり文) 大温に、これを採りてこの桶に入れ、水を加えて腐敗 なるべく多く刈りて入れる。これは大きな肥桶を田の端に持ち行 なるべく多く刈りて入れる。これは大きな肥桶を田の端に持ち行 なるで、2000年 大温じり文)

えられています。の実篤な田中翁の人間像は、いまも現地の人たちのあいだで語り伝の実篤な田中翁の人間像は、いまも現地の人たちのあいだで語り伝軟弱化していく新たな安直な風潮を批判しています。そんな昔気質骨太の人生を送った篤農家として、古きよき時代を懐かしみつつ

たか、ということも分かります。

「いかに肥料が大切であったか、いかに土壌を大事にしてきてい
ので、昔の農家では暇さえあれば、肥料や飼料としての草刈りと
れ、その間、7月には暑い中での田の草取りの重労働が続きます。と
れ、その間、7月には暑い中での田の草取りの重労働が続きます。と

7 布 旧 か す。 は 13 0) け 0) 私 とき なく各農家による農薬散布がはじ 7 田 が 表2と表3 行 田 調に 供 が \mathcal{O} な 度経済成長が 梅 数値 えば、 治翁より のころに わ 0 統計 れ 覚えてい 0) 表です。 た とが昭 農薬 からみてみま 0) リコ 袓 特徴は機 、ます。 散 父母 始 和 37 そ 布 プ ま 世 を境に れ タ や両親たちが営 代ほど次の その まで春 てい 1 $\widehat{1}$ 15 9 後 化と化学化 ま よる農薬 まし ょ 6 は から つ う。 2 たく見 ま 時 夏 ŋ 年 表 IJ 代 0) 1 「です。 コ 5 にです。 で 健 5 0) 并 が 度 7 プ タ・ 農 経 康 れ 夜 ラ 31 た農業と を楽し 業機 なく 昭 済 1 日 私 0) 成 和 か 0) による農薬散 長による農業 被 な 製 5 械 30 害が懸念さ 剤 ま 0) 篂 たことは 代 せ 0) 導 0) 月 う てく 3 0 斉散 状況 島 日 れ



押

し式 れ た、

0

除草

-機で

0 で

草

取 手

そ ま

まで

0)

炎天下

0)

れれ

が定着して

きまし

た。

除草

剤

0)

導

入

は、

ながら

ŧ

まも

なくそ

昭和40年代の農作業 苗取り(広島県旧千代田町)

した。 担 り が が と り まもなく定着して 0) そ 語 を لح 示 8 表 し れもきび 5 解 15 4 年 滅には換えられ たも 壌 う ħ 放 は 頃 0) 重労 な し の農 悪 ので 7 昭 が 化 働 し 和 5 13 業 き す。 13 か ŧ 53 0) \mathcal{O} 作 ま 5 懸念 :業負 米 1 きま 収 し 支 た 9

【表3】 航空防除 ヘリポート別散布計画

TACOL INCTIONAL A			7-3- 1 WHX ID BIT ID			
期日	ヘリポート	受持 機体	散布計	々 農薬量	ヘリコ 回数	プター 燃料
	14河内	4	(ha) 76.5	(袋) 96	(回) 10	(缶) 9
5	①丸押	5	13.7	18	13	2
31	②広能	5	89.7	113	19	10
	小計		179.9	227	32	21
6	15川東	4	122.0	153	16	14
6	③干坊	5	119.3	150	25	14
1	小計		241.3	303	41	28
	④有田	1	170.0	213	22	19
	⑤河本	2	110.0	138	23	13
6 2	⑥今田	3	146.0	183	31	16
2	16保余原	4	115.0	144	15	13
	⑪額田部	5	82.8	104	18	10
	小 計		623.8	782	109	71
	⑦春木	1	150.0	188	19	17
	⑧寺原	2	140.0	175	30	16
	9舞綱	3	40.0	50	9	5
6	⑩竜山	3	70.0	88	15	8
6 3	10上川戸	4	118.0	148	15	13
	⑬下川戸	4	60.0	75	8	7
	18本郷	5	131.2	164	28	15
	小計		709.2	888	124	81
			1754.2	2,200	306	201

【表1】農機具の普及状況

	耕耘機・ トラクター	動力 防除機	田植機	バインダー	バルク クーラー	コンバイン	乾燥機
昭和							
30	23						
35	176						
40	310						
45	1,706		8	366		3	952
50	1,921		711	1,333		66	1,237
55	2,211	1,484	1,034	1,106	15		1,263
	86	65	160	90	2		19
60	2,357	1,555	1,236	868		890	1,299
	183	20	251	84			

出所) 千代田町 「統計台帳」

(注)昭和55年・60年の上段は個人所有、下段は共用をしめす

【表2】 航空防除 農協別散布計画

【《2】"加生例体"员简为111111111111111111111111111111111111							
農協別	散布料		数量		小計(円)	雑費(円)	 合計(円)
	面積(ha)	料金(円)	数量(kg)	金額(円)	ער) ופיני		
川戸	178.0	240,300	223	238,833	479,133	53,200	532,333
八重	826.0	1,115,100	1,035	1,108,485	2,223,585	164,400	2,387,985
壬生	313.5	423,225	393	420,903	844,128	77,000	921,128
本地	222.7	300,645	281	300,951	601,596	71,600	673,196
南方	214.0	288,900	268	287,028	575,928	52,600	628,582
本部						65,000	65,000
計	1,754.2	2,368,170	2,200	2,356,200	4,724,370	483,800	5,208,170

(注) 散布量は10a当り 135円

農薬代は1kg当り 53.55円 (マラソン粉剤12% 10a当り2.5kg) (1袋20kg入1,071円) 雑費は別表による

5 か は 0)

た農業などの第

1

次産業は、

昭和

57

1

9 8 2

ように、

作

残渣を土にかえす、

山

金額は15 %を占めてい

億780

0

万円

と大きく増加しては

います

が ・ます

その

成

み込

む、

馬糞や牛 物の

糞や人糞尿を利用する、

などの

るよう

15

なっ

てきてい

、ます。

有機農業とい

7

わずか

8 . 7

「主4】 主亜な典器は3 し典器士山 /w#・----

【衣4】 土安な辰耒収入と辰耒文田 (単位: 万円)						
主要	をは農業収入	主要な農業支出				
米	15億6,000	肥料	1億4,000			
野菜	1億7,000	農薬	8,000			
養鶏	3億5,000	農機具	8億			
酪農	1億2,000	生産資材	1億5,000			
タバコ	5,000	飼料	3億4,000			
合 計	22億5,000	合 計	15億1,000			

億 額 億

2 以 1

0 上 0 あ 農

0 0) 0 つ 業

0

즴

化

学

肥

料

と農

8 0

億 万

円

が農機具

関

係、

円に

ぼ

り、

支

出

0) 約 ()

半

つ

が 万

分

ま

す。

そ

0)

化 薬 約 円

で な

た 収

0)

に

対

して、 0)

支出

ŧ ()

主

八源で

15

億

6

()

万 15

出所)「千代田町野菜生産者大会」昭和53年

(注) 原資料は昭和52年農業センサス

料

は

協

通

提供さ

れ

ろです

化

貧乏」

などと言

われた

0) L

もこ

素を中心とす

るもの 力 を かり が

で 11 7

た。

機

IJ

酸

IJ

0)

わ

W

る三

業

0)

異

的

な

伸

び

5 伸 み 生 少させていきました。数字的には収入は増えましたが、 13 いることが分かります。 昭 ませ、 みてみます せており、 産総額が昭 度経済成 和 は、 何よりも産業別生産所得をみればその比重がまっ 57 ん。 第 $\widehat{1}$ そ 長は農業労働を軽減させて 9 8 2 の後も伸び続けて これがまさに高度経 کر 次オイル 和37 昭 和 37 1 9 6 2 年には181 ショ 表5がその変化を示すものです。 19 ッ ク 年 に は 10 います。 0 6 2 昭和 済成長 億3900 年に6 いっ 48 その |億6500万円で かと思わせます。 $\widehat{1}$ た 内訳を金額と構成比 億120 9 7 3 万円と驚異 方で、 年で 農業収入をも 0 物価 たく低 万円 この 止 生 的 あ 画の変動 ま 産 な つ で 所得 つ た 町 下 加 0)

力減退、

土壌汚染や水質汚濁や

八間の

近、

化学肥料

や農薬の連続的

使

有

業と

W

う伝

力

大幅 約 1 れ 0 0 対 減 心して、 倍 近 15 第2次産業は840 驚異的 な増加をみせて 過ぎなくなっ 0 方円 おり、 か 構成 ら79億86 比 ŧ 7 0 9 0 % 万 笛 か

では広く各地で有

1機農業

0) 取

り組

み

が

始ま

つ

7

46 れ

年

0)

日

本有機農業研究会」

だとされ

てい

ま

す

が

代田 す 昭 産 億 () す なく農村のままなのです くに大きかったことが分 して第2次産業の 44 ります。 と増 でに都市型社会 和 業構造の上からみ 7500万円 0 景観の上ではまちが 第3次産業も3億 0 方円 7 町という中 50 % 加しています。 年代後半には たのです。 つまり、 9 34 6 % と激増 山 0) この 伸び 間地農村 し 47 3 から そ こう n がと ŧ 旧 6 65 が

【表5】 産業別生産所得							
	第1次産業	第2次産業	第3次産業	合 計			
昭和	612百万	84百万	368百万	1,065百万			
37	57.5%	7.9%	34.6%	100%			
42	1,162	316	912	2,390			
	48.6	13.2	38.2	100			
47	1,127	2,012	2,491	5,629			
47	20.2	35.7	44.3	100			
52	1,759	4,304	5.402	11,463			
	15.3	37.5	47.1	100			
57	1,578	7,986	8,575	18,139			
	8.7	44.0	47.3	100			

出所) 千代田町「統計台帳」

(注) 各年上段は実数、下段は構成比。実数については小数第1位を四捨五入。 そのため、合計があわない場合がある。

ようになってきています。高収入を可能とする畑作経営などでは、 的効率性のみを追求する農業の限界が指摘されてきてもいます。 用による土壌養分の の落葉を掻き集め 健康被害などが問題視され う言葉の 高度経済成長期以 やがてまた新たな 有機農 早 下草を刈 偏 65 業 ŋ 例 や農地 が は 見 直 昭 つ 前 和 7 複 土 経 0)

汚染に対する土壌消毒というような対応では、

な障害が起こる可能性もあ

ります。

そこで、

土を大切にする人達

夏の炎天下の草取りはたいへんな重労働です。しかし、このハクサ (葉草) はこの時期に抜いておかないと、あとで根を張ってきて手に負えなくなります。除草剤を使えばすぐに枯れますが、それだと土が悪くなってしまいます。人間の口に入れるものにはやたらと薬は使いたくないとのこと。ここには自分たちが食べる蕎麦を植えるつもりだそうです。炎天下では日差しも暑いがドイキ (土息) もたいへん熱いのです。それでもやらなければならない草取りとは、土を大切に思う心に支えられている作業なのです (1997年、栃木県鹿沼市にて)。

も化学肥料の普及や燃料革命により、 そうとして、乳牛や肉牛を飼育する酪農家や畜産農家と提携協 りませんでした。そこで、農業法人の多くは昔のような有機肥料に戻 料の連続的使用の弊害として、窒素過多の傾向を示す水田が少なくあ われなくなり、 について少し調査したことがあります(※7)。そこでもやはり化 ます。もちろん昔の農業に戻すといってもそれは完全なかたちでは 手に入りやすいスクモ し尿処理を済ませた厩肥を購入して利用する方式を採用してきて も郷里の広島県旧千代田 その地域での農業の法人化経営の形成過程やそれぞれの 厩舎に敷くのは昔のような手間ひまのかかる山笹では 山はかつてのような人間と対話しているような山 (籾殼) や藁やオガクズなどです。 町 現在は合併して北広島 山笹刈りや材木伐採などが行 門となっ 何よ 同 実 7

会的な伝承も含めて、すべての民俗伝承がア波の時代へと展開し

肥料の利用が各地で進められています。とはないとして、有機是家の人たちがよく知っており、今からでも遅くはないとして、有機土壌管理こそが実は最も力のある方法であるということは、誰よりもを相手とする農業にとって、伝統的な自然の養分循環を利用してきたなく、もう木々が繁るにまかせて荒れてしまっています。それでも土

民俗伝承の三波展開

して、 化は、 基本となっ 的 とは大きく異なる新しい先進的な生活文化でした。α波とβ波の決定 生活文化の波です。衣食住から冠婚葬祭をはじめ、 から昭和戦前期までの近代都市ブルジョワ社会が創造してきたβ波が した新しい大衆生活文化の潮流のことです。それは前述の明治大正期 盤とする生活文化である、という点です。それに対して、γ波とい 商品生産とその大規模流通を実現した産業資本的な生産経済をその れた都市文化であり上流階級の生活文化の波です。 そのβ波の生活文 として新しく華族層や新興のブルジョア層をその担い手として創造さ の後の大正昭和戦前期へかけての近代化の中で、 伝 代の日本社会における民俗伝承の3つの波、という仮説です(※8)。 は、 な自然利用の自給的な生産経済を基盤とする生活文化であるのに対 なちがいは、α波が人力や畜力、風力や水力などの利用による伝 承されてきていた民俗の波です。β波とは、明治の文明開化からそ 波とは近世以来、 俗の伝承とその力に関してこれまで私が提唱して α 波 β 戦後の昭和30年代、 衣食住や冠婚葬祭や芸能芸術をはじめ、 波が近代産業革命を決定的な画期として生れた機械力による て、 (伝統波)、 そこから模倣的に創造され広く一般大衆化した新し β波 (創生波)、γ波 明治大正期の近代化が進む日本社会においても 40年代の高度経済成長期を画期として展 (大衆波)という3つです 旧来のα波の生活文化 欧米文化の導入模倣 経済的な伝承や社 るの は 近 う

具体例をあげてみるならば、次のような変化です。人間の誕生と死亡をめぐる民俗が多くの禁忌に包まれながら妊産婦の母親やトリアゲ亡をめぐる民俗が多くの禁忌に包まれながら妊産婦の母親やトリアゲーでありから遺体看護また近隣の相互扶助による葬儀と埋葬や野焼きの火葬という方式から、病院での死、そして葬祭業者による葬儀、公営火葬場での重油炉やガス炉での火葬という変化であり、沿代衛生観念にもとが、アサンの技能によって担われていた状態から、近代衛生観念にもと大葬場での重油炉やガス炉での火葬という変化であり、近代衛生観念にもと大葬場での重油炉やガス炉での火葬という変化であり、近代衛生観念にもと大葬場での重油炉やガス炉での火葬という変化であり、沿下、家族による死のたると、つまり出産の医療化という変化です。同様に、家族による死のたると、つまり出産の医療化という変化です。同様に、家族による死の大葬という方式から、近代衛生観念にもとれ、α波とβがの並存併走の時代は終わり、β波がア波へと吸収され、α波はその伝承生命を終えようとしているのです。

ていく力を宿しています。
しかし、はたして伝統波たるα波は消滅してしまうのでしょうか。しかし、はたして伝統波たるα波は消滅してしまうのでしょうか。 しかし、はたして伝統波たるα波は消滅してしまうのでしょうか。 しかし、はたして伝統波たるα波は消滅してしまうのでしょうか。 しかし、はたして伝統波たるα波は消滅してしまうのでしょうか。 しかし、はたして伝統波たるα波は消滅してしまうのでしょうか。 しかし、はたして伝統波たるα波は消滅してしまうのでしょうか。 しかし、はたして伝統波たるα波は消滅してしまうのでしょうか。 しかし、はたして伝統波にるα波は消滅してしまうのでしょうか。

「短い人生、そんなに稼いで何にする」です。たしかに昔から「地獄の沙てもたった3000万円です。高速情報化の現在、私が言いたいのはしても約3万日しかない人生です。1日1000円ずつ貯めても、使っピーが流行りました。私たちの人生も、80歳以上の長寿を授けられたとたころ、「せまい日本、そんなに急いでどこへ行く」というキャッチコかつてモータリゼーションの到来とともに交通渋滞が大問題となっ

ーアルでもあるのです。それは伝統の智恵を生かす営みなのです。 四 はこの大地に生まれた以上は、土葬、火葬、また散骨などどんな葬法を はこの大地に生まれた以上は、土葬、火葬、また散骨などどんな葬法を はこの大地に生まれた以上は、土葬、火葬、また散骨などどんな葬法を さかったような地球の表土の内の何兆分の1、いや何京分の1、いや です。土から生まれて上に還る私たちです。村や町の 動われていた神様です。土から生まれて土に還る私たちです。村や町の がわれていた神様です。土から生まれて土に還る私たちです。村や町の かられつつある経済効率と環境保全とを併せ考えようとする有機農法 められつつある経済効率と環境保全とを併せ考えようとする有機農法 の取り組みは、民俗のα波(伝統波)の展開でありその現代版リニュ への取り組みは、民俗のα波(伝統波)の展開でありその現代版リニュ への取り組みは、民俗のα波(伝統波)の展開でありその現代版リニュ への取り組みは、民俗のα波(伝統波)の展開でありその現代版リニュ への取り組みは、民俗のα波(伝統波)の展開でありその現代版リニュ への取り組みは、民俗のα波(伝統波)の展開でありその現代版リニュ への取り組みは、民俗のα波(伝統波)の展開でありその現代版リニュ

- (※1)暉峻衆三「高度経済成長と農業・農家・農村」『ワークショップ1「高度経済成長期の都市(※1)暉峻衆三「高度経済成長と農業・農家・農村」『ワークショップ1「高度経済成長期の都市
- (※2) 久馬一剛『土とは何だろうか?』 京都大学学術出版会(2005)
- (※3)若月利之「土と海と人と」『化学と生物』 2巻408―414頁 (1985
- (※4)新谷尚紀『民俗学とは何か―柳田・折口・渋沢に学び直す―』吉川弘文館(2011)
- 5)柳田國男『先祖の話』(自序)筑摩書房(1946)
- g) 『日本常民生活史叢書』 三一書房 (1972―
- (2011刊行予定)(※7)新谷尚紀「高度経済成長と農業の変化」『国立歴史民俗博物館研究報告』第171集(※7)新谷尚紀「高度経済成長と農業の変化」『国立歴史民俗博物館研究報告』第171集
- (※8)新谷尚紀「儀礼の近代」『都市の暮らしの民俗学』吉川弘文館(2006)

新谷 尚紀(しんたに・たかのり)

文館)、『伊勢神宮と出雲大社―「日本」と「天皇」の誕生―』(講談社)など。と学科卒業、同大学院博士課程修了。柳田國男の著作に刺激を受けて、民俗学の道を志す。主な著書は、『神々の原像―祭祀の小宇宙―』(吉川弘文館)、『の世子院博士課程修了。柳田國男の著作に刺激を受けて、民俗史学科卒業、同大学院博士課程修了。柳田國男の著作に刺激を受けて、民俗史学科卒業、同大学院博士課程修了。柳田國男の著作に刺激を受けて、民俗史学科卒業、同大学院および文学部教授・国立歴史民俗博物館名誉教授・総合研國學院大學大学院および文学部教授・国立歴史民俗博物館名誉教授・総合研國學院大學大学院および文学部教授・国立歴史民俗博物館名誉教授・総合研