現代生活者の住まい・生活観

| 2010 |持続可能性と |生活満足

## エネルギー・環境問 生活者の意識と行 題に関する

ち生活者も日常生活において、これらの問題問題である。国、自治体、企業がそれぞれ問題現するために解決しなければならない重要な現するために解決しなければならない重要なり源循環問題は、持続可能な生活や社会を実となっている。その中でも、地球温暖化問題ととなっている。その中でも、地球温暖化問題と

調査」の結果から考察してみる。 調査」の結果から考察してみる。 調査」の結果から考察してみる。 調査」の結果から考察してみる。 調査」の結果から考察してみる。

# 環境に配慮した日常の生活に関する意識と行動

エコな生活の実践状況

%を上回っているものの、意外と低い数値である。 とに「エコな生活を送っていない(3・5%)」と回答した「エコな生活を送っているがについて尋ねた。「そうだと思うであら、「そうでない(8・4%)」と回答した「エコな生活を送っているい(3・5%)」と回答した「エコな生活を送っていない(3・5%)」と回答した「エコな生活を送っていない人」の比率の4・9とに「エコな生活を送っていない人」の比率の4・9とに「エコな生活を送っていない人」の比率の4・9とに「エコな生活を送っていない人」の比率の4・9とに「対しているものの、意外と低い数値である。

世代間の比較を行うと、年齢とエコな生活

回答者を補充したためだと考えられる。補充 の比率が高くなるにつれ、エコな生活を送っている人の比率が高くなっている。 また、男女別の比較を行うと、どの年齢層に また、男女別の比較を行うと、どの年齢層に おいても、女性のエコに対する意識が高いと いう顕著な傾向が見られる。 2009年の調査では、エコな生活を送っ ている人の比率は63・2%であり、2010年 はその比率が約9ポイント低下している。こ れは、2010年の調査において、若年者の れは、2010年の調査において、若年者の れば、2010年の調査において、若年者の

> 補充が原因だといえる。 、環境への意識があまり高くない若年者の は、環境への意識があまり高くない若年者の のと前年と大きな変化はなく、このことからも、 のことからも、

上げる必要がある。は、エコな生活を送る人の比率を今後さらに家庭部門でのCO▽削減や資源節約のために

# 日常の省資源行動の実践状況

段階で尋ねた。 常の省資源行動について、その実践状況を4 資源節約、ゴミの減量等に関し、16項目の日

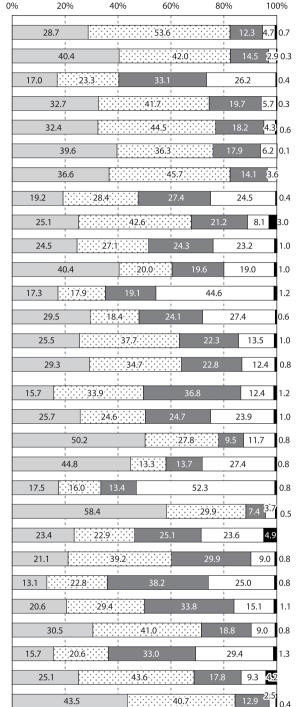
の人が実践している。に協力する(8・0%)」については、9割近くさない(8・2%)」「ゴミを分別しリサイクルさの結果、「飲み物や食べ物をできるだけ残

に、「トイレットペーパーなど紙類は再生紙をおいて、高齢者ほど実践の傾向が見られる。特世代間の比較を行うと、ほとんどの行動に

当麻 潔 Written by Kiyoshi Touma

### 図1 日常の省エネ行動の実践

- 電気製品を買う時には省エネ ルギータイプを選ぶ
- まめに照明やテレビのスイッ
- テレビ、電子レンジなど主電源からOFFにする(コンセントを抜く)
- 部屋を片付けてから掃除機を D
- 暖房は低めの温度設定にする
- 暖房する部屋を少なくし、 なるべく一緒に過ごす F
- 冬は室内でも暖かい服装をする
- 冷房(エアコン)は使わない
- 冷房温度は高めに設定する
- 夏はスダレなどで日射をさえ ぎる J
- 電気ポットなど長時間保温の 電熱家電は使わない
- 圧力鍋を利用する
- 炊飯器の保温機能は使わない
- 調理の際には鍋のフタを上手 に使う (落し蓋)
- お風呂は湯がさめないよう続 0
- 給湯温度を低めに設定する
- 夏は風呂の湯張りを避け、 ャワーで済ませる
- 浴槽はこまめにフタをする
- 風呂の残り湯は洗濯等に利用する S
- 風呂の残り湯は翌日以降に温 Т めなおして使う
- 洗濯物はまとめて洗う U
- 温水洗浄便座は温度を低く、 使わない時はOFFに
- 冷蔵庫の中を整理し 冷えす W ぎない温度設定をする
- 冷蔵庫は季節によってこまめ に温度設定をする
- 冷蔵庫のまわりのスペースを
- 電気・ガス・灯油等は用途に 応じて使い分ける Ζ
- 自家用車の利用を避け、自転車 や公共交通を使う
- 急発進・急停止のないエコド ライブをする RR
- CC 水やお湯を流しっ放しにしない
- DD 雨水を貯めて利用する



81.3

と合 的  $\widehat{20}$ で あ わ 9 ると思わ せ % 7 周 知 つ n す 15 る る こ 7 は ح が 定 実 量 践 的 な効 0 促 進 果 15 デ 効 果 タ

菜栽 実 を 0) 0) 生 践 培 П 項 自 ゴ す 答  $\mathcal{O}$ 目 宅 ₹ iで尋 る で デ 実 は 践 傾 ] 셌 自 向 タ 理 ね  $\widehat{28}$ 宅 0) が た す で 見 相 る 8 自 処 5 関 人 % 理 宅 を分 れ す 借 と る 析 自 地 後、 0 宅 に を ク 等 所 生 つ 行 口 で ゴ 有 11 つ ス 野 た。 3 地 分 7 0 菜 で 析 栽 食 自 生 0  $\widehat{2}$ 培 野 生 宅 ゴ

셌

理

す

á

5

%

食器洗

を

利

用 自

す 宅で

る

を

エ C な

ネ

0.6

実 理 15 ま

践

が

5

割

切

0

7

13

る

生 浄

ゴ

は

3

調 動

関 13

す

る

動

題

な

向 61

が

5

n 買 تع

· る。

つ

て、

女 行

性 0 0

識 著

が

高 偱

に、

物  $\sigma$ 

B 行 は、 ク

動

相 比 0

関 較 意

が

:顕著 33 48

で 3

あ

男 لح

女 年

剜 齢

を行うと、

ほ 特 見 3

とん

活

0) 装 う

付

61

た

商 は

な

3

%

15 I

つ

15

7

包 使

64

4

<u>%</u>

地

産

地

消

58

%

塭 7

剰

0

商

品

買 品

お

な 選

17

0

%

コ

処 ること 理 が が 増 期待できる 加 す れ ば 菜等 0 自 家 栽 培

15 繋

が

### $\Box$ 常 の 省 工 ネ 行 動 の 実 践 状

係 行 排 動 に 温 出 が あ 暖 量 化 重 る。 0 要 問 削 年 ع 減に な Þ 増 工 は、 加 ネ てくる H し ル つ ギ 常 つ 1 牛. 図 あ 0 活 1 る 費と お 家 示 け 庭 す で 密 る 30 省 接 0)

関

地

球

O

よく実践している 🔛 少しは実践している 🔲 あまり実践していない まったく実践していない 無回答

**3.64.9** 9.6

題 は 消

項 4段階で尋ねた 《目の省エネ行動について、その実践状況を

上の人が実践している。 タイプを選ぶ い服装をする (82・3%)」については、8割以 4 「こまめに照明やテレビのスイッチを切る (82 「水やお湯を流しっぱなしにしない '%)」「電気製品を買う時には省エネルギー その結果、「洗濯はまとめて洗う (82・3%)」「冬は室内でも暖か 88 84 2 % · 3%)\_

若い世代の実践比率が高い。特に、 0) で済ませる(50・3%)」については、男女とも、 については、行動と年齢の相関が顕著である。 いて、高齢者ほど実践の傾向が見られる。特に、 「夏はスダレなどで日射をさえぎる (51・6%)」 「冬は室内でも暖かい服装をする (82・3%)」 実践比率が際立っている (62・4%)。 ただし、「夏は風呂の湯張りを避け、シャワー 世代間の比較を行うと、ほとんどの行動にお 20歳代男性

ついて、女性の意識が高い。特に、家事や調理 に関する項目に顕著な傾向が見られる。 一方、男女別の比較を行うと、多くの行動に

特に、 が効果的であると思われる。 ては、定量的な効果データと合わせての周知 生活者への周知と実践の促進が必要である。 のCO<sup>2</sup>排出削減に大きく貢献することから、 これらの省エネ行動については、 実践が5割を切っている10項目につい 家庭部門

### ·消費量 の記録状況

省エネの意識 付けのためには、 エネル ギ

消費の「見える化」が重要である

% ついては、女性ほど、また高齢者ほど多い。 の整理や消費量の確認をしている人の比率に けている人は、3・9%と非常に少ない。伝票 ない」は21・8%であるが、「環境家計簿」を付 「消費量は見ているが保存や記録はしてい 「伝票を見て整理・保存している」 が21 5

> 計簿を付けたり、 る傾向が見られる。 また、エコな生活を送っている人に、 エネルギー消費量を意識す 環境家

その普及を促進する必要がある。 果的である。特に「環境家計簿」が有用であり は、消費量の「見える化」による意識付けが効 今後の家庭でのエネルギー 消費量の削

### その対策についての 日本の温室効果ガス排出削減の中期目標と 意識

### 温室効果ガス排出削 減 ഗ

# 中期目標について

0

中期削減目標の妥当性につい

事務局に提出した。 非常にハードルの高い排出削減目標を国連の 築および意欲的な目標の合意を前提)」という による公平かつ実効性のある国際枠組みの構 90年比で25%削減(ただし、すべての主要国 スの2020年の排出削減目標として、19 日本政府は、2010年1月に「温室効果ガ

高年齢になるにつれ評価する比率が高い。 の削減目標を評価する人 (3:4%)」が、 に大きく上回っている。世代間の比較では、 い目標を掲げるべきでないという批判的な人 (19・5%)」を男女ともに、また各世代とも この目標の妥当性について尋ねた。「25% 、「高

見られる。 る傾向が、送っていない人に批判する傾向が また、エコな生活を送っている人に評価す

### ② 実現可能性について

現実を踏まえての回答であろう。 らず、京都議定書の基準年でもある1990年 効果ガスの削減に取り組んでいるにもかかわ の1以下の結果となっている。 政府あげて温室 度である2008年度実績が十1・6%である の実績を下回ることなく、第1約束期間の初年 ているものの、実現可能だと思う人はその3分 っている。約3割の人が目標を妥当だと評価し 尋ねた。「実現可能だと思う人 不可能だと思う人 次に、25%の削減目標の実現可能性について (38・7%)」を大きく下回 10 6%)」が

う人は若い世代ほど多い。 と思う人が多い傾向にある。逆に、 |代間の比較を行うと、高齢者ほど可能だ 不可能と思

# 目標達成のための施策について

●生活者の省エネ対策への意欲について 温室効果ガス排出削減のためには、前述し

ッ 高 価

格

とが 導入や 欲を尋 えら た日 備 お 査 0) な 量では、 ||導入 対 およその 買 策、 ħ できる。 常 13 ねた。 替え 建築 る。  $\sigma$ そ 図 す 省 2 1: 13 して な 投資費用 物のの から太陽光発 工 照明 ずれも投 らわち、 ネ 住 示 行 改 の取り替えや省エ 宅 す 動 善は 高効率機器・シ の改築等幅広 14 が重 を参考に 資 項 大きな効果を得 自 が 一要であ 電システム等 必要であ 0) 記 対 策に る 載 い対策 が エネ家電 ステ ŋ, つ 採 物 13 水が考 7の設 用 本調 るこ 4 理 7 0) 的

えば若 がうか 投 対 率 件 0) 欲 すると、 代、 2策に -給湯 資 が 7 比 が整 既に採用 が 率 女 - が多 13 必要なものについ がえる。 割 えば採用したい」を採用 つ 性 ほとんどの 層に採用意欲が強 13 を超え、 の 20 太陽熱温 ては、条件が整えば 61 して 世代間 大きな設備 30歳代というどちら いる」「ぜ 省 エネに対する意識 機器・システム 水器、 の比 ては、 **贻投資** 太陽光発 Ū 較を行うと、 採 男性の 用 意欲 採用とい が必要な高効 した 0) 電、 が 採用意 あると € \$ 0 か 30 、」「条 、う人 建築 لح 高 40

### 2 CO2の見える化につい 7

どう 室効 n 済 7ら廃 て ボ 産 見える化」 か尋ねた。 にこ 果 業 ピ 不省を フッ スの る ガ 棄・リサイク 0) ス 卜 ライフサイクル全体 本 C 中 を C ・プリ 調 0 心 0) 査 O ひとつとして、 排 ン で 2 量に 出 は  $\vdash$ ルまで) 0 量 制 0 情 商 度の 换 9 報 品 が算し で排 年 い試行事 を参考に B 度 サ (原材 出され か 表 商 ] 示する 5 品 ビ 業 す 開 ス 料 お が、 の購 る温 á 調 ょ 始 経 さ 力 達 75

9

する傾 は、 見られる。 報 る人に、 工 考にしな 考にする」 な 代間には を大きく上回 を参考に コな生活を送 13 45 女性 男女別 向にある。 3 C の方 大きな差異は € \$ % と回答し、 する <del>16</del> 0) 2排出量情 の比 が参考に つ 人 9 とって 傾向 た。 が また、 一較で % ## 参 参 が 65

ると思 今 サ ピ 0 0件近 後、 1 スが認定されてお 大きな選 試行事業で ビスを購入する わ 生 れ 活 13 択 者 商 因 が 品 は 商 既に P 子 ゖ 品 ŋ 際 1

てもCO 入する際に、 商品や の質問に続 · 排 サ 1 出量が少 価格が高 ビスを購 13 て、 購 な

65

でた。 るもの する人」 入するかどう トプリント 齢者ほど、 %を大きく下 ただ 0 高 は 17 やは ・8%と、 購 が今後本格的に導入されれ か尋ねた。 CO2情報を参考にする人ほど、 り 入する 回り、 価格が優 す 傾向 С á 「購 O 「価格が 傾 先するという結果が にある。 入し は情報は 向 が ない 見 高くても購 5 力 参考にはす れ 人 1 ・ボン ば、 また、 O30 意 フ

> 0) 的

導

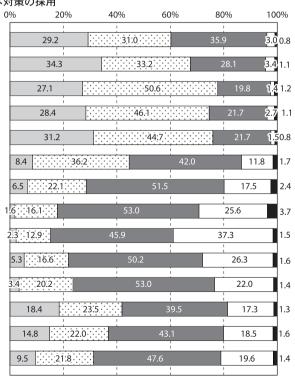
### 図2 機器・設備による省エネ対策の採用

白熱電球を電球型蛍光灯に替える

0)

- スイッチ付きコンセント (スイッチ付タップ)にする B
- 冷蔵庫は省エネ性を重視して選ぶ С
- エアコンは省エネ性を重視して選ぶ D
- テレビは省エネ性を重視して選ぶ
- ガス給湯器を省エネ性の高い 機種にする
- 給湯器としてCO2ヒートポ ンプを採用する G 家庭用コージェネレーション 機器を採用する
- 雨水貯留タンクを設置する
- 太陽熱温水器を設置して給湯
- 太陽光発電システムを設置する
- 窓ガラスを二重化する 2階屋根裏に断熱材を敷き込む (2室程度)
- N 住宅全体を高断熱にする

既に採用している・近々する



条件が整えば採用したい

── ぜひ採用したい

無回答

### 3 も高 経済的政策につい まってくるもの と思 われる

て

手法 大幅なCO 入が政府で検討され である 前減のため 「環境税」 と てい の政 排 る。 策として、 出 量取 引制 度

入に 反 環 境 理 対 税 解を示して 19 15 5 つ <u>%</u> ₹ 1 、ては、 13 0) る 倍 「賛成 世 近くな 代間 0) 40 つ 比 てお 比較を行 4 <u>%</u> り

導 が

う る 替 多 別 加 傾 成 ٤ 0) し でする 向 差 7 ま 高 が は 13 た、 年 見 傾 見 る 齢 5 向 5 傾 工 12 が、 れ れ 向 コ つ 15 な な生活 送 れ ί, あ つ が、 る。 替 7 成 を送 15 賛 反 する人の な 対 成 ί, つ する は 7 男 £ \$ 帷 人 此 る 0 反 0) 率 人に、 男女 対 方が が 増

賛

成 50 排 出 1 量 <u>%</u> **取引制** であり、 度 上につ 反対 15 7 は 6 9 半 数 <u>%</u> が を 賛

今後

15

つ

大きく上 (成する 高 る。 な 違 替 13 ま 成に 傾 口 は た、 向 り、 な に お エコな生活 65 ける世 あ 環境税 が 20 歳代 代 間 以 を送 0) Ê 男 男 に つ 女別 理 性 7 一解を 0) 15 反 による大 る人に 対比 示 L Ī

き

65

が

Ø £ \$ 境 動向を見守り ては、 税 および 政 府で たい 検 排 討 茁 量 が 進 取 引 め 5 制 度 れ 7 0) お 導入 ŋ

### 生 |物多様性につい ての意識 とその保全活動 **(**) 実践

条約と んで 0 るとともに、 査  $\mathcal{O}$ 生 保 実践状況に 物多 生. 9 たお 一物多 全に 0 9 球環境問 「生物多様 2 様 10 15 月に 様 緒に つ 年 て、 性 13 とは 性 0) この生 につい H .題において、 名古 条約 て活 生物多様 地 性 常 球サミ 聞 て尋ねた。 での 屋で 締 動 き 一物多 約 が な 0 生 開催 玉 進 性 ッ れ 関 立物多 様性 心められ 会議 条約 トで、 ない 最近、 心がが さ 様性 0) れる。 が CO 言葉であ 高まっ 認知 氖 てい 気候変動と並 締結され 候変動 0 Ĕ 今回 度 保 る。 7 10全 を る 13 一の調 行 尋 第 枠 が が る そ 動 ね 10 組

知っ 向 女別比較で 性 認 知 10 まず、 0 知度は極めて らな . 9 %)\_ ている 20歳 あ 11 生物多様性 代  $\widehat{51}$ は、 を合わせても13・3%し (2・4%)」「だいたい知っ 60 · 1 % 歳代以 男 低 性 67 !の認知度であるが、 0 ## 方 上 人が半数以上もい 代間 が 0) 認知 認 0) 知 度 比 度 が高 較 かい が で 高 7 は 65 な ょ いる 65 , ( ) 7 男 男 傾

た、 図 3 12 · 示す7 う 0) 生 物多 様 性 0 保

全

全 が

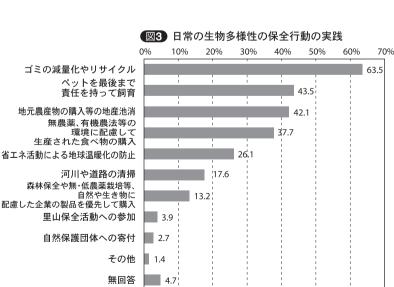
日

率 ど実践の 工 0 み 性 L 7 的 り 0) 機 0 で責任を持 は O一ネ活動 して実践 ハが実践 な省 実践 購入 ため が としての 農法等の 購 の認知度が いると答えて 「ゴミの 63 5 <u>5</u> 八等の 小 なくなっ エネ 0 0 37 してい 比率 比 行動について尋り し  $\begin{array}{c}
\widehat{54} \\
\widehat{7} \\
26 \\
\widehat{1}
\end{array}$ 7 減量化やリ 率が高 認 や省資源に関 環 ている。 地 って飼育 が低い ※境に配 地 -が高 産地消 識 <u>%</u> ます ŧ てしまう。 が 産地 61 ため 低 65 と続く。 続い ڔٙٚ 生物多様 い傾向に 虚して生産され 消 かと尋 また、  $\widehat{42}$ (43 · 5 %) \_ ý か、 58 1 以 1 て、 する質問 ね - クル その 下 た。 女性の 全体的 ねると、 あ % ~ IJ 8 性の Ö る。 Ý いように 最 ため ツ で 63 421 保全 日常 では実 方が男性よ 地 トを最 も多 に高 無農薬、 ク の 生 た食べ 元農 <u>1</u> 5 ル 上物多 実 取 行 0) 13 齢者 践 ŋ 践 産 動 後 % 口 87 一省 般 物 比 組 بل ほ 有 物 ま 0

立のため マの 後 幕ら 0 生. 物多 行 動 し だっつ 様 の中で 性 ί, の重要性 て周 行える生物多様性 知が必要であ と私 たち 生 活 0) 保 者

践

つ



### 促 進 の 環 向 境 け 配 慮 動 ൱

してい か 15 境 行 今 L 7 7 15 動 П は 配 13 な 0) 0 |慮した生活を送っ ると回答してい るも 実 調 13 送っ 査に 践 日 状況を尋ね 0) 7 常 0) お いると は 13 省資 自 て、 分 . る。 自 口 H 源 た てい 答した人は 身 が、 常 省 0 0 . Ł 工 多 環 る 省 ネ行 か くの 境 か 資 かわら 0 配 源 慮 動 半 設 問 が を 数 省 ず 実 実 強

する評 ま なければなら 行 ずれに を意識して回答されたの Н 価 せよ、 常 を 0) 厳しくして 行 エコな生活を送る人を増 動では なく、 るためと思われ 特 かも知れな 別な環境配 やさ

育問 日常の 別 伴う省エネ対策には採用意欲を持 心が高いのであろう。 うである。 較して相 しての環境問 実践している。 見てみた。 機会が多いことも一因であろう。 ネ行動につ 観することはなく、 遠い への 食も高い。これは、 ||題等自分自身に直接関係 調 生 査 意識が高く、 を見ると、 活や行動には、 対的に高い 結果を世 エコな生活 雇用問題や、 いては、 |題への意識は他 若年者については、 代間 女性の方が環境やエネル 水準にはあるが、 今後が期待できる。 ただ、大きな設備投資を 高齢者ほど、 および日常 日常の 家事や調理等で関 0) 生活・暮らし 反映されていない 違 いと 環境 のあることに関 の社会問題と比 13 0) 多くの う観 配慮行動 社会問題と い省資源 っており、 向 実際の 点 き、 男女 から わる 方が 0 教 ょ 省

関 と考えて が べらも、 わらず H ては 本の 実 温室効果ガス排出 現 25 る。 可 向 %削減は妥当であると評 能性につ 政 |減らずむしろ増 府 の政 ついては、 策や企業の努力にも 削 減の 不可 加してい 中 期 能 元である に価しな 目 標に る

> そして、 現 推進ととも 成のために たな政策に期待している。 (2008年度実績)して 排 実からそう判 出削減を進めなければならな 環境税や排 に、 は 1 9 9 政 断して (府や企業のさらなる対策 出 量取引制度とい いるも いる家庭部 年度比約30 高 のと思わ 削減目標の %も増 つ れ C た新 Q る 加 0) 達

> > 高

ある。 ンの ず が 量 0) ル 毎 な 査 は、 たりしても、 0) ホ 省エネ行動 を実践につなげなければならない。 環境意識 この ギー )キーワードは 「見える化」 である。 分かる いし、 である。 の変化を確認すれ 家計簿の 月 では3・9 も含め 家庭でのエネルギー 設定温度を変えたり、 0 L 環境家計簿を付けている人は今回の調 0 ガ 家庭部門 その ス、 į 使 のさらなる向上が必須であ た資源の節約には、 めのやり 環 用 ように記 ジに環境家計簿が その効果が目に見えて分からず、 存在も. 次の 電気、 %と、 境 量を伝票等から読み取 省、 0 省エ がい CO2排出削 ほとんどの人は付けてい ガ ガソリン、 知らな ば、 録 ネ行動 ス しておく。 が感じられ 会社 日ごろの 使用量の把 不要な照明を消 可 私たち生活者の 0) 掲載されて 灯油等の 意欲 減やエ 電 化性が 毎 気会社等 省 ない。まず 意識向上 工 月の 握 がわくは り、 ŋ エアコ 一ネ効 一ネル からで 高 それ 一般 使 工 お 0 果 用 ネ ギ し

> にも寄与する。 スにもCO2の 回まって 境 約 茁 「見える化 その 意識 行動が促進 量も算出できる。 フォー 0 いくであろう。 向 上に マッ を されれば、 取っ 見 より ŀ える を活 掛 この エ 今後、 化 かりに、 ネル 用 ンエネル 生 すれば、 物多様性の が ギ 商品やサー 進 1 環 ギ んでい P 境 i С 資 意 使 **O**<sub>2</sub> 保 源 識 用 く。 ピ が 量

とい 的に紹 2 全行 自宅での実践を背景に、 でいる。この書籍は、CELの元研究 ことを期待したい 02排 践 備 採り入れたエコライフの事例と成果を具 『足の形を9年間のエネルギー な探求したものである。新たな生活感覚 在 関 能 工 . う書 な住 ネル され 動 ĺ は 西 1 0 による省エネ対策そして た日 を参考にして、 介している。 顧問の濱惠介が、 から発行し、 出量で検 ギー まい・生活"の 籍を大阪 年6月に エコな生 常 0 文 省エネ・省資源 証 化 ガスグ 『 エ コ この 現 活を送る生活者が するなど、 研 ひとつでも多く 在、 究所 エコ住 あるべき姿と実現 書籍および本 環境と調和し,持 住宅でエ ル 全国の書店に並 ープの 生  $\widehat{C}$ 消費·獲得量 様々な観 |宅に改: 物多様性 行 Е 動、 コライフ』  $\overline{\Gamma}$ (株) 報告 修し 主幹 クリ 増 で える 点 0) は 方 続

C